

# Социум и здоровье

## Оглавление.

Социум и здоровье .....	1
<b>Среда и взаимоотношения.</b> .....	2
<b>Давайте создадим образ:</b> .....	3
<b>Пример 1</b> .....	5
<b>Сцена « любви» к детям.</b> .....	7
<b>Вот пример 2.</b> .....	8
<b>Лучших педагогов детям</b> .....	8
Возьмем пару примеров. ....	9
<b>Пример 3. «Позор школы».</b> .....	9
<b>Пример 4. Двадцать глаголов.</b> .....	10
<b>А дальше почётная обязанность.</b> .....	12
<b>Уголовник.</b> .....	13
Еще одна история.....	13
<b>Но здесь еще и другой вопрос.</b> .....	14
<b>Соревнования.</b> .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
<b>Вот так. Выкормили, выучили, а человека воспитать забыли. Пора Диогена со свечой вызвать.</b> .....	16
<b>Смертельный автобус.</b> .....	16
<b>Мысли эти не новые.</b> .....	20
<b>Нас посчитали.</b> .....	22

## Среда и взаимоотношения.

Когда заходит речь о состоянии здоровья, то почти всегда говорится о здоровье физическом, как о чём-то отдельном и независимом. Мало кто задумывается о том, что физическое здоровье это только частное, вытекающее из общего, где общим является наша социальная среда, которая в состоянии нас убивать.

Существует множество оздоровительных методик, (см. **здоровье мудрых гонорар**) которые люди старательно применяют, но, к сожалению, хорошим здоровьем они похвастаться не могут из-за того, что социальная среда не позволяет добиться желаемого результата.

Мы не сами по себе, в большинстве случаев нас окружает общество, в котором мы растём, подвергаемся всевозможным воздействиям, приобретаем полезные и вредные привычки, являемся управляемыми и сами воздействуем на нашу социальную среду.

И действительно, почему мы видим так много плохого в нашей жизни. Ведь не для злых дел рождается человек.

Единственное, что он наследует от родителей, так это структуру белка и, соответственно, внешний вид и тип нервной системы, но откуда-то появляются наркоманы, алкоголики, преступники? Конечно же, здесь оказывает влияние окружающая среда, и мы не отходим от того понятия, что человек есть еще и продукт среды, которой, собственно мы и являемся.

Мы не можем изменить наш социум, но постараемся разобраться в том, как отношения между людьми влияют на их жизнь здоровье и долголетие.

Вообще этими вопросами занимается социальная геронтология — наука, изучающая социально-экономические, социально-демографические, социально-этнические, социально-политические, социально-психологические, социально-бытовые проблемы пожилых и старых людей.

**Почему не рассматриваются социально-педагогические вопросы старения** молодых людей, ведь старение начинается с рождения и тогда без социально-педагогических вопросов не обойтись. Разве они не оказывают никакого влияния на продолжительность жизни людей? Получается, что жизнь разорвана на две независимые части – молодость и старость.

Позволим себе в этом усомниться.

Из всех этих проблем мы уделим внимание отношениям между людьми и их воспитанию. Зачем нам обсуждать то, что все знают? Кто не знает, какое у нас медицинское обслуживание, социальное обеспечение, бытовые условия и т.д. Мы лучше посмотрим на взаимоотношения между людьми, поговорим о том, как люди сами укорачивают жизнь, один — другому, т.е. о том, что мы в силах изменить.

Но при всем при этом нужно помнить, что увеличение процента пожилого населения уже не рассматривается как достижение цивилизации, и является «головной болью» для правительств и развитых, и развивающихся стран, и не всегда мы можем отличить истинную заботу о пожилых людях от популистских и демагогических заявлений, декламируемых в законах и постановлениях. Так что спасение утопающих дело.....

Сейчас другие времена. Много изменилось, но мы не будем лезть в те вопросы, о которых решили не говорить, а лучше продолжим нашу тему.

Когда обсуждаются геронтологические темы, обычно идет речь об уже состарившемся населении, мы же проследим процесс старения с детства, ибо стареть начинают с рождения, и даже еще не родившись.

Нам не интересно обсуждать эту тему в повествовательном стиле. Мы лучше на конкретных примерах посмотрим, как человек, проходя через нашу социальную среду, из младенца превращается в старика.

### **Давайте создадим образ:**

Представим, что наша жизнь — это река. Наше рождение — выбившийся из-под земли родник, из которого образовался маленький ручеек, который

превратится в реку, и, в итоге, река впадает в море. В самом начале ручеек чист, но на его жизненном пути он встречается с другими ручейками, потом с малыми и большими реками, и все они приносят чистые и мутные воды, влияющие на жизнь ручейка, да и сам он, соединяясь с другими водными потоками, может замутировать или освежить их русла. Тут уж все зависит от его чистоты. Именно так формируется наш жизненный путь. Нам даны родители, бабушки, дедушки, детские сады, школы, которые мы не выбираем и от того, как будет организовано воспитание, зависит не мало.

Вообще все государственные учреждения должны оказывать положительное влияние на формирование личности и мутной водички от них не должно приливаться в жизненное русло, но, к сожалению, это не всегда так, хотя должно быть все организовано и продумано.

Многое зависит от того, с кем мы общаемся, что читаем, чему верим. Все это тоже оказывает свое воздействие, а какое — это уже и вопрос нашего выбора, и дело случая, и роль личностей, влияющих на правильность выбора пути.

Формирование личности в семье — вопрос особый. Здесь все может быть организовано правильно, а может и наоборот, но чаще всего вопросами «воспитания» в семье занимается телевизор, а что он несет детям, всем ясно. Это равносильно тому, что отдать детей на съедение волкам, но как не пустить их к телевизору, если самому посмотреть хочется. Не запирайте же их в отдельной комнате? Как бы чего не вышло!

Вот первый серьезный камешек в наш огород. Мы себя так любим, что готовы пожертвовать детьми. Но почему мы так эгоистичны? Может быть потому, что нас любили не так, как надо?

Отдельным вопросом в формировании личности стоит вопрос веры и, хотя церковь и отделена от государства, но создается впечатление, что именно церковь по-настоящему озабочена государственными делами.

Каких только личностей не воспитывает среда, и все эти личности, верующие они или нет, сливаясь, образуют наш социальный океан, в котором все взаимосвязано.

Вступление, будем считать — окончено, перейдем к конкретным примерам.

### Пример 1

На железнодорожном вокзале стоит молодая пара. По всему видно, что это муж с женой, и они ждут отправления поезда дальнего следования. Стоят и курят. Оба хорошо одеты. Выражения лиц настолько разумные, что дебилами их никак не назовешь, если бы ни одно обстоятельство! Она беременна! Он спокойненько стоит рядом и каждую затяжку запивает баночным пивом. Ему можно, он не беременный. Она, привычным жестом протягивает руку, и баночка с пивом оказывается у нее. Теперь, уже и она, каждую затяжку с наслаждением запивает пивом. Ему, конечно, не очень хочется ждать, пока она напьется, и он достает еще баночку. Дело ясное — вместе пить веселее, особенно, если учесть, что в пакете еще достаточно и пива, и сигарет. На всю дорогу хватит. С ними маленькая собачка. Собачка не курит?

Что будет дальше не трудно предположить, но сейчас уместно дать справку.

(Количество спиртного, выпитого на душу населения в России уже давно достигло того уровня, когда страна обречена на вымирание, а процент рождённых олигофренов, также говорит о скором исчезновении нации.)

Получается, что ребенок еще не родился, а уже сидит на дозе, и когда он появится на свет, то родник его жизни уже будет замутилен, и потечет по ручейку мутная водица. Первые удары по организму начались до рождения.

Далее можно ожидать следующую муть: родившийся ребенок будет неспокоен, постоянно будет кричать, требуя дозу, и пока ему не дадут чайную ложечку винца, он не успокоится. Как в пьесе М. Горького «На дне» получается. Есть и другой вариант — это спокойненький дебильчик.

Что дальше? Далее, все учителя — идиоты, не могут хорошо выучить нашу деточку, врачи все — балбесы, ничего не соображают в медицине, и не могут вылечить ребенка! Короче говоря, социум плохой.

Врачи и учителя разные бывают, как и во всех других профессиях, но самое главное, что родители «умные» оказались, и совершенно случайно не знали о том, что плод питается кровью матери, да и вообще: **кто дал право травить ребёнка?** Казалось бы, что за это нужно наказывать, но, к сожалению, уже поздно, да и наказание считай, обеспечено, и может быть, что на всю жизнь.

Вот так. Из-за своих прихотей, похотей и эгоизма мы сокращаем жизнь и детям и себе.

Описанный случай сейчас уже не редкость, но все же, большинство людей, ещё сохранило нормальные, человеческие понятия. Но есть еще одна нерадостная тема. Ведь можно и не родиться, и здесь изрядно приложил свою руку наш социум. И поэтому мы не осуждаем конкретных личностей, а говорим об общей социальной беде.

Речь идет об абортах.

По официальным данным, ежегодно в СССР делалось 8–10 миллионов аборт, сколько их делается сейчас, просто трудно предположить.

Основные причины этого понятны и они в основном социальные. Тут и нехватка жилой площади; недостаточное материальное обеспечение; трудности по уходу за ребенком; боязнь потерять работу; противопоказания; и, конечно, боязнь лишних хлопот и трудностей, то есть желание пожить для себя.

Пожалуй, лишь в последнем случае присутствует настоящий эгоизм. И, действительно, стоит ли убивать человека ради того, чтобы пожить вольготно. Причем вольготно хотят пожить и мужчины, так что в убийстве частенько принимают участие двое (групповуха называется).

Как это ни грустно, но есть искорка надежды в этом вопросе: это наша православная вера, запрещающая аборт. Но сколько у нас истинно верующих? Сколько их будет?

А все же, как нам нужны эти 10, или может даже, 20 миллионов человек каждый год. **Если бы они рождались, куда бежать китайцам?**

Пойдем дальше.

Все же ребенок родился. Ручеек жизни течет дальше. Пусть на этот раз ручеек будет чистый. Что может замутиль воду в самые первые годы жизни? Конечно, окружающая его среда. В первые годы для ребенка к окружающей среде можно причислить еще и бабушек, дедушек, мам и пап. Уж больно плотно они его окружают, и, к сожалению, не всегда правильно, а ведь в эти первые годы закладывается всё и это всё в первую очередь зависит от родителей.

Возьмем самый распространенный пример «любви» к детям.

### **Сцена « любви » к детям.**

Ребеночек сидит в уголочке и играет в свои игрушечки, а мама с папой ведут разговор о том, как его накормить, что ему купить, что денег не хватает и как «выкрутиться» из создавшейся ситуации. В итоге они решают, в чем отказать себе, лишь бы ребеночку было хорошо. Ребеночек продолжает спокойно играть и кажется, что он ничего не слышит, но это только кажется. А на самом деле **он уже давно понял, кто в доме главный, и для кого всё здесь существует. Вот именно в подобных ситуациях зарождается эго самомнения. Он еще не научился ходить, а то, что все делается для него, уже понял. Дальше — больше.** Ребенок подрастает и начинает требовать своего, и попробуй теперь не выполни его приказа, он будет биться об пол, но своего добьется. Ну как можно своему деточке отказать, тем более, что он самый лучший, самый умный и самый красивый в мире. И он это понял. А как не понять, если все разговоры только про него: и что он сказал, и как он что сделал, и какой он умный и красивый.

Если это так, то эго считай сформировано.

Пойдем дальше.

А дальше, прямо через дорогу или, может, за угол и в детский сад.

Что нас ждет в детском саду? Какой там водички прибавится в наш ручеек.

В любом случае, хорошие там воспитатели или плохие, но для избалованного ребенка это хорошо. Там он быстро поймет, что не один на белом свете, что не все ему, и что еще есть дети, которым тоже уделяется внимание. Это хорошо, это поубавится.

Теперь давайте поговорим о воспитании.

Воспитание в детском саду, конечно же, должно быть организованным и правильным, и по полной очистительной программе. Иначе быть не должно, после детсадовского возраста воспитывать поздно. Именно здесь надо бы сосредоточить лучшие педагогические силы, но, увы! Так что-то не получается. Не мало еще прекрасных воспитателей работает в детских садах, но бывают и другие.

### **Вот пример 2.**

Приходит папа за своим ребенком и видит на детском столике иголку. Он берет ее и спокойно подает воспитателю с просьбой убрать от греха подальше. Вроде все нормально, но со следующего дня ребенок сделался плохой, то он не так одет, то тугая резинка, то еще что.

Ситуация понятна, но почему (не назовем ее воспитательницей) сиделка так обиделась, ведь ей по-доброму помогли избежать неприятностей. А обиделась потому, что гордыня выиграла. Откуда гордыня берется, смотри выше.

Что может дать такой человек детям? О чем мы? Здесь все понятно. Но, когда мы говорим такую фразу «Все лучшее — детям», имея в виду материальное обеспечение. Мы не в ту сторону стреляем.

### **Лучших педагогов детям!**

Далее школа, здесь все похоже на детский сад. Только дети повзрослели, сиделок практически нет, здесь все учителя, которые учат строго, по определенной программе. Конечно же, здесь все организовано, программы

выполняются, но только не всегда все получается и особенно в воспитании. А попробуй, воспитай, если родители говорят одно, школа — другое, а телевизор — третье. Получается — лебедь, рак да щука. Только нельзя сказать «а воз и ныне там». Воз не там. Он покатился, закувыркался под гору и попробуй его останови. Ясно, что всем нужно тянуть в одну сторону, но такой программы пока нет, и не намечается, а ведь это самая важная программа. Если сейчас сказать, что молодежь нужно воспитывать в духе патриотизма, коллективизма и взаимопомощи, то засмеют.

Ну да ладно. Это не тот случай, когда в итоге будет смеяться последний, здесь смеяться никто не будет. Можно подумать, что посмеется кто-то издалека, но это не так, уж слишком все взаимосвязано.

В школе люди взрослеют, взаимоотношения меняются тут уже, все чаще встает вопрос справедливости.

Возьмем пару примеров.

### **Пример 3. «Позор школы».**

Молодой учитель спрашивает у завуча: «А что из себя представляет Бесфамильнов, почему такой дылда сидит в шестом классе?» Ответ таков: «А он ничего не соображает, уже три раза оставался в одном классе».

В дальнейшем выясняется, что этот парень хоть и на самом деле в науках не силен, но зато руками чудеса творит. На уроках труда он делает такое, что большинство его работ отправляют на Российские конкурсы и там эти работы занимают призовые места. Парень хороший, скромный из рабочей семьи, сидит на уроках, никому не мешает и ничего не соображает. А что ему сидеть? Ему работать нравится!

Вот так странно получается, школа для того, чтобы обучать и развивать таланты, готовить к трудовой деятельности, а в этом случае парню ходу не дают. Сиди на уроках и все тут. А за что посадили? Он бы мог работать и семье помогать.

Вот такой случай, нехороший двоечник снижает процент успеваемости. Позор школы! А этот «позор» прославил школу в том плане, что в ней отлично налажено производственно-трудовое обучение и заслуга в этом принадлежит учителю труда, завучу и, конечно же, директору школы.

На самом видном месте в школе висит стенд «Лучшие ученики школы». Бесфамильнова там нет, но зато есть другие. Посмотреть любо-дорого.

Вот мы видим фотографию Умнова, рядом улыбается Подлизкина, за ней, потупив взор, Вещикова, рядом с Вещиковой толстощекий Гаишкин, далее Генералов. Непонятнов и еще разные.

#### **Пример 4. Двадцать глаголов.**

Идет урок русского языка. Учительница объявляет: «Кто первый придумает двадцать глаголов, тот получит пятерку!»

«Эх! Хорошо бы!», — подумал Вова Безграмотнов. «Того и гляди за четверть двойка выйдет. Хорошо-то хорошо, но попробуй, напиши быстрее Умнова, он эти двадцать глаголов быстро накатает, а если не он, тогда Подлизкина напишет три глагола и сделает вид, что плохо посчитала, а учительница начнет зачитывать, так сразу окажется все двадцать. Еще бы! Ее мама каждый раз то коробочки, то пакетики в школу приносит. А Вещикова напишет двадцать любых слов и получит пять. Оно и понятно — у нее папа зав. складом. Про Гаишкина и говорить нечего — он что захочет, может делать. А все же, как их опередить?» И тут вдруг Вову осенило: «Ура! Вот оно!!! Опередить, обойти, догнать, поймать, арестовать, убить, зарезать, закопать, посадить, осудить, приговорить, расстрелять, отпеть, похоронить, заплатить, купить, помянуть, повторить, болеть, забыть, получить».

Получился 21 глагол. Особенно Вова понравилось слово получить. Вова первый поднял руку.

«Что тебе?», — спросила учительница. «Я написал», — ответил Вова. Учительница удивленно и с сомнением осмотрела весь класс, но поднятых рук не было. Вова подал тетрадь, и учительница начала считать глаголы.

Это надо было видеть! Сначала у нее округлились глаза, потом брови вместе с очками медленно поползли вверх, далее ее побледневшее лицо начало краснеть и стало пунцовым. Она решительно встала и произнесла: «Вы только посмотрите, что написал Безграмотнов». Она начала читать. Некоторые ехидно захихикали, а к последнему глаголу, под общий хохот учительница торжественно заявила: «Получай единицу!».

Вот такой случай.

О чем думал Вова? Он думал о том, как все несправедливо. Ведь учительница обещала пятерку за двадцать глаголов, а тут двадцать один. Все слова вполне литературные и вдруг — единица. Уж лучше бы ничего не ставила, а теперь с четвертной оценкой все ясно.

Но самое противное, что весь класс смеялся в угоду учителю, а Вова уже понимал, что они подхалимы, что они заискивают перед учителем и им не важно кто прав, главное быть на стороне главного или сильного и иметь от этого выгоду.

Вот так начинают проявляться личности. Интересно, что могло стать со всеми этими людьми?

С тех пор прошло почти 50 лет и вопрос этот ясен. Большинство уже умерло. Умнов стал доктором физико-математических наук и уехал за границу (именно он и еще несколько человек не смеялись со всем классом над Вовой), но что поделаешь, Умновы везде нужны. Уцелевшие отличники заняли подобающие им места, а Вова, Слава Богу, жив и здоров и при встрече с одноклассниками, они до сих пор вспоминают этот каверзный случай.

Вот так социальная среда формирует личности и, в то же время, личности образуют среду.

**Она нас, а мы ее, она в нас, а мы в ней, никто никуда не выпрыгнет из этой среды.**

Со школой закончили, речка течет, жизнь идет дальше, но за это время в речку впадали притоки и с левой стороны и тоже как-то влияли на чистоту воды. Тут долго рассказывать не будем. Все знают, как может повлиять

компания на жизнь молодого человека. Все зависит от компании, и мы, конечно, не забываем, что человек уже с детства научился менять маски. Дома у нас одно лицо, в школе — другое, в компании — третье, с другом — четвертое, на работе — пятое и попробуй, определи истинное лицо.

Идём дальше.

### **А дальше почётная обязанность.**

Родину защищать! Но тут мы уже слышим дружный материнский вопль: «Дедовщина! Неуставные отношения! Безобразие!». Подождите минуточку. Давайте разберемся. Допустим, что в вооруженных силах служит миллион человек. Срок службы два года. «Возьмем» теперь миллион молодых парней в возрасте 18 лет и посмотрим, что с ними произойдет за эти два года, если они не пошли в армию.

Попробуем дать ответы в виде вопросов.

1. Нам что, армия вообще не нужна?
2. Почему свои должны быть при маме, а другие должны их защищать?
3. Что, весь миллион юношей устроится на работу, и никто из них не будет «болтаться» неизвестно где?
4. Никого из этого миллиона не избыют и не зарежут?
5. Никто не пристрастится к наркотикам?
6. Никто не попадет под машину, не разобьется на ней и никого не задавит?
7. Никто не исчезнет без вести?
8. Конечно, из всего миллиона за два года никто не попадет в тюрьму?
9. Самоубийства исключены?
10. Никто не заразится неизлечимой болезнью?
11. Никто не запьет?

Можно продолжать еще долго, но зачем это, и так все ясно.

Скажем так, кого здесь обижали, того обижают и там, уж это мы знаем, проходили, но там все на виду и особо не разгуляешься, а здесь все в потемках, никто не знает, что с кем творится.

Но самая гадкая вещь вот в чем:

1. Те, кого обижали, в большинстве своем, ждут момента, когда станут «дедушками», чтобы отыграться на молодых.

2. Чья-то мама написала своему сыну примерно такие слова: «Сынок, не будь сволочью, не обижай новобранцев, если были у вас скоты, которые пользуясь ситуацией, пытались «поверховодить», то ты не будь таким. Неужели, если ты повстречал в своей жизни подлеца, должен ему подражать?»

Вот в этих двух пунктах и есть вся суть. Это уже пострашней эгоизма. Если мне было плохо, то пусть и другому будет плохо, а если хорошо, то другому не обязательно. Лишь бы мне было хорошо. Что делать, если в первые годы жизни он впитал в себя понятие своей исключительности.

На самом деле в армии не так все страшно, как это представляют мамы. Бывают места и похуже. В местах тех тоже требуют дисциплину, ходят в одинаковой форме и строем, а в строю песни поют.

Большинство уже догадывается, о чем пойдет речь. Конечно же, о тех, кто вместо армии угодил за колючую проволоку.

## **Уголовник.**

### Еще одна история.

Жил один хороший парень, звали его Саша. Парень из нормальной семьи: тихий, скромный, не разбойник, не шпион, жил и никого не трогал. И было у него две страсти. Первая — это рыбалка. Рыбу он ловил так, что про него легенды ходили. Говорили, что он поймает рыбу в любой луже, даже, если рыбы там нет.

Вторая страсть — любил делать пистолеты. Тогда многие молодые люди этим занимались. Всякие дуры, самопалы, поджиги, бомбы. Никто с этим всем разбойничать не собирался, просто интересно стрельнуть в консервную банку. Или сделать бомбу и посмотреть, как она шархнет. Это сейчас всё по телевизору да компьютеру, а тогда всё было ближе к истине. Интересно было пострелять самому.

Так вот, этот Саша со своим другом сделали многозарядный малокалиберный пистолет. Что делать, талант в землю не зароешь. Но не успел он пострелять по банкам, как приехала милиция, и получил паренек четыре года. Что поделаешь, таков закон. Изготовление и хранение огнестрельного оружия преследуется строго. Одним словом «опасная вооруженная банда получила по заслугам».

Отсидел Саня все четыре года и вернулся уже больным туберкулезом. Жена его не очень-то ждала, а тут вернулся бандит туберкулезный. Да зачем он ей нужен?

Короче говоря, половил он полгода рыбку и пропал без вести. Весной, когда растаял снег, его нашли в лесу недалеко от дачного домика. Далее выяснилось — это его жена разнесла ему череп из двустволки. Дали ей шесть лет. Отсидела четыре. Отпустили досрочно за хорошее поведение. А что тут особенного, это же не бандитская группировка, подумаешь, убила и в снег закопала.

Вот такая у нас социальная геронтология. Конечно же, такой социум не очень-то способствует продолжительности жизни.

Это печальная история. Жил хороший способный парень. Его бы вместо тюрьмы на Тульский оружейный завод отправить для пользы дела, а тут все наоборот.

**Но здесь еще и другой вопрос.**

**Ведь приговорили только к лишению свободы. К бесчеловечным условиям жизни не приговаривали, к туберкулезу тоже не приговаривали,**

**++к сокращению жизни лет на двадцать тоже не приговаривали, так за что эти, уже незаконные наказания? Кто будет за это отвечать?**

Отвечать будем мы и уже отвечаем. Россия на самых передовых в мире рубежах по заболеваемости туберкулезом, а иначе и быть не может, если из мест заключения возвращаются целые армии больных, а они всегда среди нас — на работе, в метро, автобусе, поликлинике, детском саду, магазине.

Не нужно забывать, что это еще и непосредственная нагрузка на соцобеспечение: поликлиники, больницы, врачи, лекарства, дополнительные площади — все это бюджетные денежки. А эти денежки из кармана налогоплательщика.

Опять ляпсус получается. Нас-то за что наказали?

Ещё два случая.

Оба случая связаны с автобусом и происходили они в те времена, которые назывались «Брежневские».

### **Соревнования.**

Очень часто говорят, что сейчас все стало плохо: везде грубость, невежество, бескультурье.

Справедливости ради посмотрим, что было раньше:

Так вышло, что учителю физкультуры нужно было везти команду школьников на соревнования, а автобус не дали. Что делать? Команда ребятшек в возрасте 11–12 лет была отлично подготовлена и имела хорошие шансы занять призовые места, но, увы, ехать не на чем. В итоге было принято трудное решение — ехать самостоятельно на рейсовом автобусе. Уж очень не

хотелось лишать ребятишек возможности завоевать призовые места, тем более, что ехать-то всего одним автобусом без пересадки.

Ну и поехали. Все шло хорошо, все организовано, кроме одного обстоятельства,— когда дети садились в автобус, то половина из них оказалась внутри, а остальных «размазали» по бортам, да так, что автобус получился чистым, а дети — грязными.

Вопрос! Как быть учителю? Попробовать влезть в автобус или остаться на улице?

Давайте оставим этот вопрос и перейдем к другому. Что бы делали родители, если бы с их ребенком что-нибудь случилось? Ну, конечно же, под суд и учителя и директора и зав. учебной частью. Если разобраться, по сути, то это правильно. Еще бы — за жизнь ребенка должен ответить тот, кто в этом виноват. Но вот взрослые, которые все это сотворили, вроде, как и не причем, а что особенного, все толкаются и меня толкали, вот так и вышло. А что? Влезли, поехали и забыли. Никто даже не побеспокоился о детях и не понял, что произошло, да и зачем утруждать себя такими понятиями, главное сам сел!

**Вот он! Этот махровый эгоизм, который пронизал всю нашу жизнь. Когда он появился?**

**Тогда, когда ребенок еще не умел говорить, но уже понял, что он самый главный, что все для него.** Далее, по жизни, человек опять же будет одевать разные «маски» соответствующие ситуации, но «червь» эго-самолюбия остался и обязательно себя проявит. Школа уже не исправит ничего, там все сидят в масках школьников и главное у них — оценки. Всё оценки, да оценки, а зачем нам, собственно, сволочь образованная, когда и необразованных хватает.

**Вот так. Выкормили, выучили, а человека воспитать забыли. Пора Диогена со свечой вызвать.**

**Смертельный автобус.**

А теперь случай, кроме всего прочего, еще и удивительный. И опять в грязь лицом. В этом случае масса народа, разделилась на «хороших» и плохих,

условно конечно, « ясно, что мы все хорошие». Интересно то, что, когда кому-нибудь рассказываешь про этот случай то, все без исключения утверждают, что они в этом случае оказались бы хорошими.

Когда мы описываем эти случаи, пожалуйста, не подумайте, что авторы считают себя лучше других и взялись всех воспитывать. Отнюдь нет. Мы те же среднестатистические. С той лишь разницей, что пытаемся разобраться в вопросе: что это?

И так:

Конечная остановка автобуса маршрута 136 у платформы Лианозово Савеловской железной дороги. Время 17.00. Автобус ходит по расписанию с интервалом движения в час пик приблизительно двадцать минут. Времена те же, «Брежневские».

Подошел автобус и остановился у таблички «посадки нет». Пассажиры вышли, а двери остались открыты. До отправления автобуса еще 8 минут. Все стоят и ждут там, где разрешена посадка. Но в автобус входит женщина с ребенком, а через минуту пожилой человек с палочкой. Вроде все нормально — пассажиры с детьми и инвалиды могут войти, но вот потихонечку в автобус начинают входить «личности», совсем не похожие на инвалидов и автобус изрядно наполняется. Все сидячие места уже заняты и начинает заполняться проход.

Здесь мотивы понятны: народу столько, что можно и не войти, а тут вошел, да еще и сел, а те «нерасторопные» пусть постоят, они могут еще и в следующий автобус не влезть. «ИДИОТЫ!»

Но вот подошло время отправления. Водитель отметил путевку, вошел в автобус и, видимо, попросил освободить салон, но прошла минута, другая, никто не выходит. Что делать? Все ждут.

О чем говорил водитель с пассажирами, мы не знаем, но он сел на водительское место и стал ждать. Остальные, на месте посадки, тоже ждут, но теперь не так уж спокойно. Еще бы: все едут с работы, многие устали, у многих

свои дела. Все рассчитано по времени, а тут какие-то наглецы влезли и не хотят выходить.

На остановке много знакомых лиц, вот стоит профессор из М.Ф.Т.И. — он декан факультета, у его дочки сегодня день рождения, а тут такое дело, да еще и сердце болит, как на зло, а тут еще двое знакомых мужиков «изливают душу»; рядом топчется на месте молодой паренек, этот весь извертелся, ну просто места себе не находит. У него в руках букет цветов и, видно по всему, что ему очень нужно успеть. Похоже, что он спешит на первое свидание и тут уж никак нельзя опаздывать, этот случай может испортить ему всю жизнь (по крайней мере, он так считает. Вспомните. Проходили.)

Время идет, автобус стоит. Уже скоро подойдет следующий и тогда уж точно половина людей не войдет, ведь теперь народу прибавилось, и вновь прибывшие не встанут в очередь за теми, кто не уехал на «своем» автобусе.

А теперь самое интересное!

Подошел следующий автобус, и, к счастью, большой, в него вошли все ожидающие, но самое удивительное, что те, которые сидели в первом автобусе проявили чудеса выдержки, коллективизма и самопожертвования — они не вышли из автобуса. Не правда ли «сильный поступок». Пусть они не правы, пусть им будет хуже, пусть всем будет хуже. Но они свое докажут?!

Вот такое было дело... Что это?

По одному факту, любой скажет, что он бы так не поступил, ну уж, по крайней мере, когда подошел следующий автобус, вышел бы, но как тогда все-таки так получается? Кому от этого было хорошо? И те, и другие попали в стрессовую ситуацию, а сколько еще других подобных и не подобных ситуаций, которые могут довести до инфаркта. От таких ситуаций продолжительность жизни зависит больше, чем от вопроса: «Есть колбасу или нет?»

Интересно откуда это все берется, ведь человек рождается без злобы, зависти, лицемерия, эгоизма, стяжательства, высокомерия, а в процессе жизни, вдруг все это появляется. Но самое интересное, что, оказывается, существуют

люди, которым становится хорошо, оттого, что другим плохо. Чем другим хуже, тем им лучше, и даже, если им от этого нет никакой выгоды, пусть даже самим будет хуже, но главное — другим пусть будет плохо и от этого возрадоваться. А ведь на самом деле это программа уничтожения одного человека другим и она реальна.

И, когда только этот бес уничтожения и разрушения вселился в человека? А этот злейший из бесов вселяется на почву уже подготовленную другими бесами, которые вселились уже давно и на свободное место, когда ребенок был еще совсем маленьким, и это место не было заполнено правильным и добрым. Но как занять это место хорошим, когда среда учит другому. Конечно, тут вопрос еще и педагогический, но где они могут быть эти добрые педагогические понятия, когда программы воспитания заказаны теми же бесами и ими же выполняются, и, причем давно.

Вспомним разрушение Храмов. Как мог человек без вселившегося в него беса, пусть даже неверующий, уничтожать такие творенья? Ведь здесь вопрос не только веры: это еще и уникальная архитектура, живопись, история, культура и огромный труд человеческий.

Почему не уничтожали ветхие лачуги и мерзость запустения? А потому, что они бесам милы, а вот от звона колоколов им делалось дурно, и их снимали в первую очередь.

Вот такая была среда или, можно сказать, почва, из которой вышло несколько поколений и, конечно же, все это оставило свой отпечаток на современных поколениях. Но только отпечаток, теперь пошли люди, теперь прививаются новые идеалы, а точнее сказать безыдейность. Теперь восстанавливают Храмы и строят новые и это очень хорошо, но кто войдет в дом Божий? Где люди, которым захочется туда пойти? К сожалению, пока мы видим, как идет разрушение основных идеалов православия, которые никогда ничему плохому не учили и не собираются учить. Разве было бы плохо, если бы, как того требует вера, люди перестали убивать, воровать, осуждать, прелюбодействовать, пьянствовать, лгать, гордиться, клеветать, завидовать,

помнить зло, объедаться? Конечно, хорошо бы так было, но почему-то именно эти идеалы разрушаются. К чему бы это?

Как мы видим, человек уже с младенческого возраста впитывает в себя осознание своей исключительности. Даже совершая ограбление и убивая, он не задумывается о том, сколько горя он может принести людям. А какое ему дело до других, главное своя выгода.

Выше мы рассматривали случай с автобусом, в котором проявилась уже коллективная гордыня. Скорей всего, водитель не очень вежливо попросил пассажиров покинуть автобус, и в ответ пассажиры проявили «чудеса самопожертвования и коллективизма». Им было важно удовлетворить свои амбиции, а то, что десятки людей нервничают и едут не к месту назначения а к инфаркту их совершенно не волновало.

### **Вопрос? КТО ДАЛ ПРАВО ОТНИМАТЬ ГОДЫ ЖИЗНИ У МИРНЫХ ГРАЖДАН?**

Далее наша тема расширяется.

Государства состоят из тех же людей и их амбиции никуда не делись, и на государственном уровне стали многогранней, изощрённей и разрушительней. Теперь нужны миллиарды для власти над народами, слава и всеобщее признание. Убивать старушку из-за кошелька на государственном уровне по всем законам,- преступление, но грабить и уничтожать государства, -явление вполне обычное. Сбросить пару атомных бомб на мирные города, тоже не преступление. Какое значение имеют люди, если решаются глобальные вопросы.

### **Мысли эти не новые.**

Вспомним про идеалы Раскольникова в романе Достоевского «Преступление и наказание». Раскольников разделил людей на две категории: «твари дрожащие», безропотно принимающие порядок вещей, и люди «необыкновенные»- творцы истории, сильные мира сего, нарушающие

моральные нормы и общественный порядок; развитие же общества совершается за счёт попрания первых последними.

Поэтому перед убийством старухи рассуждения его были примерно таковы: «Она гнида, процентщица и деньги ей не нужны, а он студент, деньги ему нужней и он имеет полное право её ограбить». Так он и сделал. Дал старушке топориком по голове и забрал деньги. К сожалению, в этот момент, пришла её сестрёнка, ну он и ей дал, чтоб не ходила где не положено.

А вот рассуждения Андрея Болконского в романе Льва Николаевича Толстого «Война и мир», где Болконский признаётся себе в том, что: «Как ни дороги ни милы мне многие люди – отец, сестра, жена,- самые дорогие мне люди,- но, как ни странно и ни естественно это кажется, я всех их отдам за минуту славы, торжества над людьми, за любовь к себе людей, которых я не знаю и не буду знать».

Продолжать эту тему можно долго, но зачем это, если суть всем ясна. И так понятно, что наши социальные отношения способны нас убивать. Но кто сможет в нашем социуме не убивать ближнего и себя? Попробуем не огорчать, не грубить, не нарушать, не лгать, не клеветать, не завидовать, не злиться, не помнить зло, не стремиться к превосходству над другими, не хвастаться, не гордиться. Кто это сможет? Даже среди верующих не много найдется людей, которых не тронули эти пороки, а что говорить об остальных?

Перспектива в этом вопросе не радостная и мы можем что-то изменить только в наших отношениях с людьми своего окружения, но ведь есть еще и геронтологическая проблема глобального масштаба и она как-то решается в свете глобализма.

Сейчас стало уместным поместить выписку из книги Р.С.Яцемирской «социальная геронтология».

## **Нас посчитали.**

«До 1990 г. в России (как и в целом в СССР) старение населения было обусловлено теми же факторами, которые характерны и для большинства экономически благополучных стран:

- гуманизация общественных отношений;
- рост образовательного и культурного уровня населения;
- повышение благосостояния основной массы населения;
- повышение доступности и качества медицинской помощи и других социальных услуг и благ;
- снижение смертности, вызванной неестественными причинами;
- снижение рождаемости.

В 1991 г в СССР проживало 288 млн человек, а в США — 247 млн человек.

Объективности ради следует признать, что и в СССР смертность населения вследствие неестественных причин (производственных и бытовых травм, пьянства, наркомании, криминальной ситуации) была относительно высокой, но при этом просматривалась выраженная тенденция к постепенному ее снижению. Резкий спад, перечеркнувший стабилизацию демографического развития на рубеже 70-х и 80-х гг., наступил еще в 1988 г., когда стали увеличиваться показатели смертности. Число умерших в 1990 г. по сравнению с 1987 г. было больше на 100 000 человек, а показатель естественного прироста населения упал с 6,7 на 1000 человек до 2,2. И все-таки до 1992 г. продолжительность жизни оставалась на уровне конца 80-х гг., то есть в среднем для мужчин и женщин примерно 70 лет, колебалась в пределах 64 лет для мужчин и 74 лет для женщин. В первой половине 90-х гг. рост смертности затронул все возрастные группы населения старше 5 лет.

По мнению отечественных ученых, нормальное демографическое развитие страны было прервано, и в России установился тип воспроизводства населения, характерный для воюющих стран:

- сверхвысокая смертность;
- сверхнизкая рождаемость.

С 1992 г., с момента либерализации цен и резкого ухудшения уровня жизни населения, произошло скачкообразное увеличение числа умерших и столь же скачкообразное сокращение средней продолжительности жизни. Коэффициент депопуляции возрос с 1,1 в г. до 2,0 в 2000 г. Лига борьбы с депопуляцией, организованная известными российскими учеными в 2001 г., категорична в своем утверждении, что демографическая ситуация в современной России представляет собой чрезвычайную, экстраординарную опасность, требующую кардинальных мобилизационных мер. Но самым тревожным оказалось то, что за период с 1992 по 1998 г. число детей до 16 лет сократилось на 3,3 млн человек, а женщин детородного возраста — на 1,1 млн. Еще более удручающим является факт признания с 1993 г. новорожденными плодов с критически низким весом, которые прежде не учитывались как живые. Показатель суммарной рождаемости в стране не превышает 124 против 215, необходимых для простого численного замещения поколений родителей их детьми. Детская смертность в 3–4 раза выше, чем в экономически благополучных странах; 15 детей из 100 новорожденных нуждаются в реанимации сразу после рождения. В 75 регионах Российской Федерации (всего 88 с 2003 г.) смертность превышает рождаемость, а в 44 регионах численность населения старшего возраста (60 лет и старше) превышает численность детей в возрасте до 14 лет. Но особую тревогу вызывает еще один демографический показатель, который практически не обсуждается в широкой прессе, а именно: в настоящее время на каждую тысячу новорожденных приходится 17 детей-олигофренов, что свидетельствует о другой демографической катастрофе. Известно, что при наличии 18 детей-олигофренов на 1000 населения речь уже идет о довольно скором исчезновении нации.

Между тем численность населения имеет для Российской Федерации геополитическое значение в связи с обширностью ее территорий. Плотность населения (количество человек на 1 км<sup>2</sup>) в России втрое ниже, чем в США; в 14 раз ниже, чем в Китае; в 17 раз ниже, чем в Западной Европе, и в 38 раз ниже, чем в Японии. Для России просматривается неблагоприятная демографическая тенденция: в 1992 г. ее население составляло 149 млн человек, а в 2000 г. — 144,5 млн человек, **В этом контексте заслуживает внимания довольно любопытная позиция Генерального секретаря ООН Кофи Аннана, который в своем докладе «Мировые демографические тенденции» рекомендует России к 2050 г. сократить свое население до 121 млн человек, заняв тем самым первое место в мире по убыли населения.** Еще более шокирующим воспринимается совет того же Кофи Аннана США увеличить население до 349 млн человек, что означает прирост населения на 75 000 человек.

Соотношение населения России и США в настоящее время составляет 147 млн. человек (по данным всеобщей переписи населения 2003 г.) в России к 247 млн человек в США. На этом фоне уже фантазмагорической представляется позиция Правительства Российской Федерации, озвученная вице-премьером по социальной сфере на XIX специальной сессии ООН по народонаселению в Нью-Йорке (30 июня — 2 июля 1998 г.). Оказывается, Правительство Российской Федерации ожидает сокращение численности населения страны к 2015 г. до 138 млн человек. Более того, оно заверяет некую «международную общественность», что «Россия полностью привержена духу и целям Каирской конференции... и государство коренным образом скорректировало свои подходы к решению демографических проблем». Здесь не лишним будет напоминание о том, что Каирская конференция (1994 г.) настоятельно рекомендовала развивающимся странам, в число которых отнесли и Россию, «во имя улучшения качества жизни обеспечить более медленные темпы прироста населения». В этом можно не сомневаться, если учесть, что лишь за последнее 5-летие страна потеряла 4 млн. мужчин в возрасте от 20 до

45 лет; насильственной смертью погибло мужчин в 20 раз, а женщин в 19 раз больше, чем в странах Европейского союза. Эпидемия самоубийств захлестнула все возрастные группы и практически все слои населения Российской Федерации. СМИ же усиленно муссируют парадигму, что рост числа самоубийств наблюдается только в стабильном благополучном обществе. Следовательно, по утверждению апологетов данной парадигмы, Российская Федерация, занимающая 2-е место в мире по числу самоубийств, является самой благополучной и стабильной страной, в которой 2 тыс. детей в возрасте до 14 лет ежегодно кончают жизнь самоубийством, не говоря уже о пожилых и старых людях.

Особую тревогу вызывает катастрофическое снижение рождаемости в Российской Федерации. В 60-х гг. прошедшего века наблюдалось снижение рождаемости как следствие постиндустриального роста, когда наблюдался массовый переход от деревенского образа жизни большой семьи к городскому, но и тогда сохранялся стабильный прирост населения на уровне около 5 человек на 1000 в год, то есть около 700 тыс. новорожденных. С учетом озвученной позиции Правительства Российской Федерации можно говорить о том, что «нам запрограммировано вымирание, и оно идет по типу геноцида», преимущественно русского народа. Другие малые народы, проживающие по окраинам России, обнаруживают бум рождаемости: они лучше самоорганизуются перед опасностью исчезнуть с лица Земли. В этом отношении феноменальным представляется увеличение населения Чечни до 1 млн. человек за последнее десятилетие в условиях непрекращающейся войны и большой миграции жителей этой автономной республики в другие регионы России, а также за пределы страны.

Поэтому вполне серьезны опасения ученых, что депопуляция к середине XXI в. приведет к уменьшению населения Российской Федерации до 50 млн. человек и страна не способна будет удерживать свои исторические и государственные территории.

Детская смертность в Российской Федерации составляет 18 умерших на 1000 родившихся, в то время как в США она составляет 7 умерших на 1000 родившихся, идеальным же считается мировой показатель, равный 3 умершим на 1000 родившихся. Именно на этом трагическом фоне наблюдается выраженное постарение населения России.

В Российской Федерации «граждане старшего поколения», или «старшее поколение» — это лица, достигшие пенсионного возраста:

- женщины от 55 лет и старше;
- мужчины от 60 лет и старше.

В 2000 г. было 30,2 млн человек старше трудоспособного возраста, из них почти 25 млн человек в возрасте 60 лет и старше. За период с 1990 по 2000 г. численность пожилых людей возросла на 2,5 млн человек. Ежегодная общая численность пенсионеров, в том числе и по возрасту, увеличивается на 600 — 700 тыс. человек. В 2000 г. впервые доля лиц пенсионного возраста превысила долю детей до 15 лет.

Все прогнозы указывают на то, что в дальнейшем это превышение будет расти. В настоящее время доля лиц старше трудоспособного возраста в общей структуре населения составляет 20,7%, из которых:

- лица в возрасте 60 лет и старше — 18,5%;
- 65 лет и старше — 12,5%;
- 75 лет и старше — 4,1%;
- 80 лет и старше — 2%;
- 85 лет и старше — 1%.

Удивительно, но наблюдается увеличение долгожителей в возрасте 100 лет и старше. Так, в 1998 г. их было 8070 человек, а уже в 2000 г. насчитывалось 15 577 человек. Такое долгожительство при высоком уровне снижения средней продолжительности жизни всего населения — совершенно новое явление, и практически остаются неизученными последствия его. В свою очередь, преобладающее большинство пожилых и старых людей в современной

Российской Федерации проживает в городах, однако старение населения более выражено среди сельских жителей — 29,9%, а среди городских — 19,9%.

По прогнозам, сделанным в начале 90-х гг. прошлого века, к 2005 г. ожидается снижение продолжительности жизни до 59,1 года: для мужчин — 53,6 лет, а для женщин — 65,2 года. В структуре населения по полу будет наблюдаться небольшое, но, к сожалению, постоянное сокращение доли мужчин до 46,7% в 2005 г. К этому времени мужчин в России станет на 2,7 млн человек меньше, а женщин — на 2,4 млн. В 1996 г. 1132 женщины приходилось на 1000 мужчин, а в 2005 г. ожидается, что женщин уже будет 1140 человек. Среди лиц в возрасте 60 лет и старше доля мужчин составляет 34,6%, а доля женщин — 65,4%.

В настоящее время наша страна занимает 135-е место по средней продолжительности жизни мужчин и 100-е место для женщин; 125-е место по предстоящей продолжительности жизни и 198-е место по коэффициенту естественного прироста населения в мире. Согласно прогнозам, к 2016 г. возрастная структура населения претерпит существенные изменения, низкая рождаемость и рост ожидаемой продолжительности жизни приведут к увеличению доли лиц старшего возраста в общей структуре населения до 24,8%, что практически свидетельствует об ожидаемой и запланированной сенильной депопуляции населения Российской Федерации.

Уже ни для кого не секрет, что именно перманентный социально-экономический кризис привел к увеличению смертности населения, главным образом трудоспособного. Бедность, безработица, техногенные катастрофы, алкоголизация населения, наркомания, гибель военнослужащих в так называемых «горячих точках», вследствие террористических актов, заказные и бытовые убийства привели к тому, что почти 30% мужчин не доживают до пенсионного возраста в 60 лет. Международные нормы, согласно которым старость наступает по достижении 75-летнего возраста, для большинства нашего населения являются сверхоптимистичным и недостижимым пределом.

В настоящее время средняя продолжительность жизни мужчин в Российской Федерации составляет 59,8 лет и 72,2 года для женщин, то есть возрастно-половая разница в продолжительности жизни достигает более 12 лет, что совершенно ненормально. В стране возникло уникальное явление — сверхсмертность, вызванная массовым обнищанием, гражданскими и этническими конфликтами, резким ростом заболеваемости. Число умерших в 1999 г. на 151,6 тыс. (7,6%) больше, чем в 1998 г. На 40% выросла смертность среди молодежи в возрасте 15 — 19 лет. Если такая демографическая ситуация будет сохраняться, то лишь 54% нынешних 16-летних юношей доживут до 60 лет, то есть меньше, чем в России 100 лет назад, когда до 60 лет доживали 56%.

По мнению многих ученых, «демографические изменения, произошедшие в стране, а также перемены в социально-экономических отношениях в обществе негативно сказались на демографических тенденциях будущего. Отсутствие социальных гарантий, расслоение населения по уровню доходов, стремление людей к получению более высоких доходов, когда приходится жертвовать другими ценностями, такими как семья, дети, предполагают рост негативных тенденций в демографических процессах. Падение уровня жизни, ухудшение здоровья и накопление хронических больных от поколения к поколению при утрате социального контроля над смертностью может привести к дальнейшему снижению продолжительности жизни».

Ученые приходят к заключению, что «в то время как естественная убыль населения достаточно распространена в мире, в России она сопровождается кризисными проявлениями во всех областях общественного развития. Известные для других стран механизмы компенсации убыли населения (иммиграция и культурная адаптация в развитых странах) почти неприменимы в России... Теория катастрофизма в наибольшей степени определяет будущее России».

Демографическая ситуация в стране поистине приняла катастрофический характер, умалчивать или не замечать ее становится прямым преступлением против безопасности страны. Это был вынужден признать президент, который в

своем послании Федеральному Собранию (2000 г.) все-таки не осмелился всенародно признаться, что демографический кризис — особенно наглядный отрицательный результат всей постсоветской демографической политики правительства. Наша страна стремительно стареет, хотя официальные власти по-прежнему стараются убедить общественность, что «старение населения России еще не зашло так далеко, как в некоторых других странах», что «население России можно охарактеризовать как «зрелое», что «в период до 2006 г. старение населения не остановится, но будет протекать относительно незаметно». Аргументами для такого успокоения служат прогнозы относительно того, что к 2006 г. уйдет из жизни значительная часть старшего поколения, особенно пострадавшего в Великую Отечественную войну (1941 — 1945), вынесшего все ее тяготы и спасшего нашу страну. «В пенсионный возраст вступят малочисленные поколения людей, родившихся в военные и первые послевоенные годы. Пополнение старших возрастных групп будет меньше естественного оттока из них», то есть старики будут умирать чаще, а лиц, достигающих пенсионного возраста, будет все меньше.

Интересно, что само Министерство труда и социального развития (2001) давало довольно неутешительные прогнозы:

— демографические процессы, затрагивающие жизнедеятельность граждан старшего поколения, обладают значительной устойчивостью, и управленческие воздействия в этой сфере с целью повлиять на неблагоприятные тенденции и добиться позитивных изменений требуют масштабных мер экономического, социального, организационного характера;

— демографическое постарение общества будет продолжаться в обозримом будущем, что предъявляет серьезные требования к системам пенсионного обеспечения и социального обслуживания, всего жизнеустройства социума, который все больше будет состоять из стареющих людей;

— увеличение продолжительности жизни граждан старшего поколения приведет к тому, что численность лиц старческого возраста, станет массовой.

В настоящее время совершенно ясно, что единая социально-демографическая группа пожилых становится все более сложной, состоящей не только из людей разного возраста, но и разных поколений. Поэтому социальная политика, вся деятельность государства в интересах пожилых людей должна предусматривать изучение и учет этой специфики, дифференциацию мер социальной поддержки в зависимости от потребностей и возможностей самих лиц старшего возраста.

Подводя итоги проведенному анализу феноменального явления XX — XXI вв. — постарению населения, нельзя оставить без внимания и другую точку зрения, а именно положительное восприятие данного феномена, который ряд ученых считают «величайшим триумфом нашей цивилизации». Один из самых известных геронтологов А. Комфорт (1951) в свое время убеждал мировое сообщество изменить мнение относительно стариков, якобы с 65 лет человек становится бесполезным, а демограф Ф. Нотестейн считал страх перед демографическим старением негативным и абсурдным. В специальной литературе все чаще высказывается мнение, что само по себе увеличение пожилых и старых людей в общей структуре населения не ведет автоматически к ухудшению их положения и отрицательному воздействию на экономику. Подтверждением этого взгляда служит Швеция, в которой, как известно, пожилые люди в возрасте 65 лет и старше составляют 17% — самый высокий процент в странах Европейского союза. И тем не менее в этой стране положение пожилых людей одно из лучших в сравнении с другими странами, более того, нет особо серьезной обеспокоенности влиянием старения населения на экономику. На протяжении нескольких десятилетий Швеция проводила мероприятия по улучшению положения групп населения с низкими доходами, в том числе и пенсионеров, политику выравнивания доходов. Индекс Джини в 2001 г. составил в Швеции 25,0, поэтому имущественные контрасты в этой стране не столь чудовищно велики, как в современной Российской Федерации.

Испанский ученый М. Сагрера, отрицая негативные последствия постарения населения, объективно доказывает, что именно самые «старые»

нации в мире являются лидерами технического, социального и культурного прогресса человечества. По его убеждению, эти нации вовсе не стали беспомощными, напротив, они возмужали и дали миру то, что не могут дать «молодые» нации. Ученый предлагает классифицировать все страны мира по следующим четырем группам, используя их возрастную структуру:

— страны, в которых доля населения в возрасте 65 лет и старше составляет до 10%, находятся в детском возрасте;

— страны, в которых доля населения в возрасте 65 лет и старше составляет 10—15%, находятся в подростковом возрасте;

— страны, в которых доля населения в возрасте 65 лет и старше составляет от 15 до 20%, находятся в зрелом возрасте и возрастная структура населения в них сбалансирована;

— страны, в которых доля населения в возрасте 65 лет и старше превышает 20%, являются стареющими. М. Саггера убежден, что старение населения может быть негативным только:

— при войне, на которой гибнет много молодежи;

— при значительной эмиграции населения молодых возрастов;

— при высокой смертности в неблагополучном обществе от производственных травм и на транспорте;

— при очень резком и длительном спаде рождаемости. Существует еще одна точка зрения на депопуляцию населения и его постарение, а именно что дело просто в различных возрастах государственных этносов. Л.Н. Гумилев разработал теорию, согласно которой в начальных фазах жизни этноса численность населения растет очень быстро, а затем по мере старения нации (этноса) этот рост замедляется, пока не достигнет своего пика, а затем идет обратный процесс. Так, в настоящее время этносу Европы свыше 1200 лет, он находится в конце инерционной фазы с угрозой перехода в обструкцию, поэтому возможности его роста практически исчерпаны. Российскому этносу 700 лет, он находится в явной фазе надлома, в то время как США — 300 лет, это фаза перегрева (акматическая), поэтому основной его характеристикой

является энергия. В Китае сейчас насчитывается приблизительно 1,5 млрд. человек (вместе с Гонконгом, Макао, Тайванем), но за период своего существования с начала новой эры китайский этнос увеличился лишь в 13 раз (от 60 млн человек), поэтому только он и находится в фазе подъема в данное время.

Заканчивая лекцию, можно сделать вывод, что процессы постарения населения носят глобальный характер, но в каждой стране имеются свои особенности этого демографического процесса в зависимости от уровня социально-экономического благополучия и социальной политики правительства. В Российской Федерации этот процесс принял трагический характер в связи с перманентными социально-экономическими преобразованиями, резким сломом идеологической парадигмы страны, но прежде всего, с беспрецедентным обеднением преобладающего большинства населения, существующего на уровне биологического выживания на протяжении последних 10 лет, которое невозможно назвать человеческой жизнью.

Книга была написана в 2006г.

Как мы видим, нас ПОСЧИТАЛИ, не спросив разрешения.

Возникает вопрос: «Что делать?»

Ответ: **Вести здоровый образ жизни и рожать детей.**